

## Открытый урок в 10-м классе по теме:

### "Противостояние Орде при Дмитрии Донском"

**Тип урока:** изучение нового материала

**Цель урока:**

#### **Образовательная**

- Отметить взаимосвязь между усилением Московского княжества при Дмитрии Ивановиче и началом противостояния Золотой Орде; охарактеризовать деятельность Дмитрия Донского и указать роль этого князя в борьбе с Ордой; проанализировать два основных столкновения этого периода: Куликовскую битву и взятие Москвы Тохтамышем.

#### **Воспитательная**

- Формировать у учащихся чувство патриотизма, гордости за славные страницы нашей истории, а также умение объективно оценивать деятельность исторических лиц в контексте данных исторических реалий.

#### **Развивающая**

Развивать у школьников:

- умение самостоятельно работать с источниками и литературой,
- навыки публичного выступления и умения отстаивать свою точку зрения;
- умение четко и правильно формулировать вопросы;
- исследовательские способности при анализе исторических документов.

**Оборудование:** карта "Образование и расширение Российского государства (XIV–XVI вв.)", генеалогическое древо основных русских родов "Русь – Россия – Российская империя", компьютер, мультимедийная схема Куликовской битвы, презентация "Дмитрий Иванович Донской", карточки.

**Опережающее задание:** прочитать стр.175–181 из § 22 учебника А.Н.Сахарова, В.И.Буганова "История России с древнейших времен до конца XVII века".

#### **План:**

1. Фронтальный опрос по понятиям, датам и записям в тетрадях.
2. Изучение нового материала
3. Самостоятельная работа учащихся
4. Закрепление нового материала

#### **Вопросы**

2. Правление Дмитрия Донского. Выступление с презентацией с последующим обсуждением.
3. Куликовская битва. Описание хода битвы с использованием мультимедийной схемы данного сражения. Обсуждение.
4. Значение битвы в трудах историков.
5. Нашествие Тохтамыша. Анализ отрывка из работы Н.И.Костомарова.
6. Закрепление материала. Выполнение заданий по карточкам.
7. Подведение итогов урока. Выставление оценок.

### **Основные понятия:**

- “Задонщина” – летописная повесть, автор Софоний Рязанец.
- “Замятня” – период междоусобицы в Золотой Орде;
- Мурза – золотоордынский вельможа.

### **Даты:**

1359–1389 гг. – правление московского князя Дмитрия Ивановича;

1378 г. – битва на р. Воже; 8 сентября

1380г. – Куликовская битва;

1382 г. – нашествие Тохтамыша.

### **Ход урока**

**I. Учитель:** Сегодня на уроке мы рассмотрим один из самых ярких периодов в истории нашей страны, а именно, начало активного противостояния Орде. Связано оно с именем прославленного московского князя Дмитрия Донского.

Вспомним основные моменты, предшествующие этому времени.

1. Когда хан Батый во главе монголо-татарских войск напал на Русские княжества?
2. Какое государство образовали монголы после нашествия, где оно находится и как называется её столица?
3. В чем проявлялось золотоордынское иго?
4. Кто такие баскаки?
5. Как происходило получение ярлыка?
6. Какие княжества начинают усиливаться к XIV веку и претендовать на роль объединителя русских земель?
7. Назовите причины возвышения Москвы.
8. При каком князе началось это возвышение?

**II. Учитель:** Таким образом, мы подошли к правлению Дмитрия Ивановича, внука Ивана Калиты. (*Показать по генеалогическому древу.*) Запишите в тетрадях дату правления этого князя.

*Выступление ученика с подготовленной им презентацией “Дмитрий Иванович Донской”. После обсуждения учащиеся записывают **вывод**:*

При Дмитрие Ивановиче началось открытое противостояние Золотой Орде.

*Причины:*

- усиление Московского княжества;
- ослабление Орды.

**III.** *Выступление учащегося о ходе Куликовской битвы с использованием мультимедийной схемы. Перед выступлением о ходе Куликовской битвы, записывается дата этой битвы. Указывается, что основной источник сведений о битве – летописная повесть “Задонщина” Софония Рязанца. У.:*

**IV. Учитель:** Выяснить значение этой битвы нам помогут известные русские историки.

*Раздаются карточки.*

*Приложение №1. После прочтения учащиеся формулируют значение битвы и записывают его:*

1. Победа в Куликовской битве показала возрождение сил России (Карамзин).
2. Победа Европы над Азией.(Соловьев)
3. Москва стала политическим лидером Руси, её князь – вождём национального значения. (Ключевский)

**V. Учитель:** Однако с игом будет окончательно покончено только через 100 лет. Здесь необходимо рассмотреть трагический момент в нашей истории – нашествие хана Тохтамыша. Записать дату.

**Учитель:** Это событие достаточно подробно запечатлено в “Повести о разорении Москвы ханом Тохтамышем”, написанной в нач. XIV века со слов участника событий. Её переложил с древнерусского на современный язык и подробно изложил в своей работе русский историк Костомаров.

*Изучается отрывок из сочинения Н.И. Костомарова. Приложение №2. Учащиеся дают ответы на вопросы к отрывку*

**IV.** *Подводятся **итоги** урока, которые записываются в тетрадь:*

1. С правлением московского князя Дмитрия Ивановича связано начало организованного противостояния большинства русских княжеств Золотой Орде.
2. Нашествие хана Тохтамыша не перечеркнуло победу на Куликовом поле, хотя отодвинуло окончательную ликвидацию зависимости от Золотой Орды на 100 лет.

*V. Выставление оценок, анализ их. Домашнее задание: §23, записи в тетради.*

*Приложение №1.*

## ИСТОРИКИ Н. М. КАРАМЗИН, С. М. СОЛОВЬЕВ, В. О. КЛЮЧЕВСКИЙ О ЗНАЧЕНИИ КУЛИКОВСКОЙ БИТВЫ

«Мамаево побоище, — утверждал Н. М. Карамзин, — еще не прекратило бедствий России, но доказало возрождение сил ее и в несомнительной связи действий с причинами отдаленными служило основанием успехов Иоанна III, коему судьба назначила совершить дело предков, менее счастливых, но равно великих».

С. М. Соловьев рассматривал Куликовскую битву в контексте противостояния Европы и Азии. Она должна была «решить великий в истории человечества вопрос — какой из этих частей света восторжествовать над другою?». Победа на Куликовом поле «была знаком торжества Европы над Азией».

В. О. Ключевский подчеркивал другую сторону события — внутриполитическую: «...Почти вся Северная Русь под руководством Москвы стала против Орды на Куликовом поле и под московскими знаменами одержала первую народную победу над агарянством. Это сообщило московскому князю значение национального вождя Северной Руси в борьбе с внешними врагами. Так Орда стала слепым орудием, с помощью которого создавалась политическая и народная сила, направившаяся против нее же».

*Приложение №2.*

**Н.И. Костомаров.**

### **Нашествие Тохтамыша.**

...в Москве считали дело с Ордою поконченным и не боялись ее.

В следующем 1382 году Тохтамыш двинулся наказывать Русь за попытку освободиться от татар...Переправившись через Волгу, Тохтамыш намеревался сделать такой быстрый набег, чтобы захватить Москву врасплох; по всему видно, он принял в соображение оплошность русских, слишком возгордившихся своими победами. Путь татар шел к рязанской земле; князь суздальский, чтобы избавить свою нижегородскую землю от разорения, отправил к Тохтамышу двух сыновей своих Василия и Семена изъявить покорность... На границах рязанской земли встретил Тохтамыша рязанский князь Олег, бил ему челом и изъявлял готовность вести татарское войско, указывать ему пути и переправы: он уверял, что есть полная возможность взять Москву и захватить в ней Димитрия.

Весть о походе Тохтамыша, однако, хотя поздно, но все-таки дошла к Димитрию прежде, чем татары приблизились к Москве. Димитрий с воеводами и ратью выехал из столицы, соединился с некоторыми князьями и совещался, как им отражать врага.

Внезапность нашествия произвела такое впечатление, что князья, воеводы и бояре совсем потеряли голову. Между ними началась рознь, взаимное недоверие; великий князь убоился идти навстречу хану, поворотил назад и, покинув Москву на произвол судьбы, бежал в Переяславль, оттуда в Ростов, а оттуда в Кострому.

Когда в Москву дошла весть о том, что великий князь убежал, народ пришел в ужас и смятение. Грозный враг не сегодня-завтра должен появиться, а в столице не было ни князя, ни воевод. Одни кричали, что надобно затвориться в Кремле, другие хотели бежать. Зазвонили во все колокола на вече. Поднялся вопль. Народ кричал: затворять ворота и не пускать никого из города. Митрополит Киприан и бояре бросились первые из города: их выпустили, но ограбили; а когда за ними стали убегать другие, то ворота затворили... Кроме москвичей, в город набежал народ из окрестностей: все надеялись на крепость каменных стен и спешили в Кремль со своими пожитками; женщины с детьми толпами бежали туда же.

23 августа, в понедельник, подъехали передовые татарские конники к кремлевским стенам... Три дня повторяли татары свои приступы; граждане упорно отбивали их. Наконец Тохтамыш сообразил, что не взять ему Кремля силой: он решил взять его коварством. На четвертый день в полдень подъехали к стенам знатнейшие мурзы и просили слова. С ними стояли двое сыновей суздальского князя. Мурзы сказали: "Царь наш пришел показнитъ своего холопа Димитрия, а он убежал; приказал вам царь сказать: «Отворите город; царь вас пожалует!» Суздальские князья говорили: "Нам поверьте: мы ваши христианские князья; мы ручаемся за то, что это правда". Москвичи положились на слово русских князей, отворили ворота... Татары, дав москвичам выйти из ворот, бросились на них и начали рубить саблями без разбора. Множество их искало спасения в церквах, но татары разбивали церковные двери, врывались в храм и истребляли всех от мала до велика. По известию летописца, резня продолжалась до тех пор, пока у татар не утомились плечи, не иступились сабли. Все церковные сокровища, великокняжеская казна, боярское имущество, купеческие товары - все было ограблено. Тогда истреблено множество книг, снесенных со всего города в соборные церкви. Наконец город был зажжен. Огонь истреблял тех немногих, которые успели избежать татарского меча. Так покаравши Москву, татары отступили от нее.

Татары рассеялись и по другим городам... Повсюду татары убивали людей или гнали их толпами в плен. Припомнились давно забытые времена Батыя с той разницей, что в батыевщину русские князья умирали со своим народом, а теперь глава Руси сидел запершись в Костроме со своею семьею, другие князья или также прятались, или спешили раболепством получить пощаду у разгневанного владыки. Только один Владимир Андреевич не

изменил себе: выехав из Волока, ударил он на татарский отряд, разбил его наголову и взял много пленников. Этот подвиг так подействовал на хана, что он начал отступать назад к рязанской земле, опасаясь, чтобы русские, собравшись с силами, не ударили на него... Татары, возвращаясь в Орду через рязанскую землю, не пощадили владений своего союзника, разорили их и увели из рязанской земли много пленных. Олег бежал...

В Кремле погибло от татарского меча 24 000 человек... Тогда, за невозможностью мстить татарам, Дмитрий обратил мщение на рязанскую землю: московская рать вступила на эту землю и вконец разорила ее без всякого милосердия, хуже татар. Олега в ней не было.

Князья русские, напуганные страшною карою под Москвою, один за другим ездил в Орду кланяться хану. Надежда на свободу блеснула для русских на короткое время и была уничтожена малодушием Дмитрия.

*/ Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях её главнейших деятелей. Т.1. М., 1990. С.225-227./*

Вопросы к тексту:

- 1. Почему Тохтамыш в 1382 году решил напасть на Москву, ведь объективно Дмитрий Донской помог ему победить Мамай, разбив его войско в Куликовской битве?**
- 2. Кто из русских князей сопровождал Тохтамыша в этом походе?**
- 3. Что предпринял Дмитрий Иванович, узнав о приближении вражеских войск? Попробуйте объяснить, почему он так поступил.**
- 4. Как Тохтамышу удалось взять Москву?**
- 5. Кто и как сумел остановить золотоордынского хана от полного разорения всех русских княжеств?**
- 6. Как следовало бы поступить Дмитрию Ивановичу, чтобы избежать трагедии?**
- 7. Добился ли Тохтамыш цели своего похода?**

